

# Tutkittavana: Klikkiotsikko ja Länsiväylä

## Pohdittavia kysymyksiä:

- Johtaako otsikko harhaan?
- Jos näkisit pelkän otsikon, mistä ajattelisit jutun kertovan?
- Olivatko otsikon faktat tosia?
- Voiko esimerkiksi e-kansalaisuutta kutsua otsikossa pelkäksi kansalaisuudeksi?
- Löytyikö otsikon väitteille perustelut jutusta?
- Miten olisit itse otsikoinut jutun?
- Millainen on mielestäsi hyvä otsikko?
- Pitääkö hyvässä otsikossa kertoa kaikki oleelliset asiat jutun sisällöstä?

**Tapaus:** Länsiväylä otsikoi vuonna 2015 uutisensa ”Paavo Väyrynen haki Viron kansalaisuutta ja haluaa muuttaa nimeä”. Jutun lukemalla selvisi, että Väyrynen haki Viron e-kansalaisuutta ja halusi muuttaa Viron nimen Eestiksi.

## Tiivistelmä kantelusta ja vastauksesta:

**JO 8.** *Journalistin velvollisuus on pyrkiä totuudenmukaiseen tiedonvälitykseen.*

**JO 15.** *Otsikoille, ingresseille, kansi- ja kuvateksteille, myyntijulisteille ja muille esittelyille on löydyttävä sisällöstä kate.*

Kantelijan mielestä otsikko kertoi, että Paavo Väyrynen haki Viron kansalaisuutta ja halusi muuttaa oman nimensä.

Päätoimittajan mielestä otsikossa luki, että Väyrynen haki Viron kansalaisuutta, joka jutussa täsmentyi e-kansalaisuudeksi. Viron e-kansalaisuutta voi hakea kuka tahansa. Jutussa täsmentyi, että Väyrynen ei halunnut muuttaa omaa nimeään, vaan hän halusi muuttaa Viron valtion suomenkielisen nimen Eestiksi. Päätoimittajan mukaan näiden kahden asian kytkeminen toisiinsa oli perusteltua.